UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO

# RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI - ANNO 2018

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE

## INGEGNERIA CIVILE PER L'AMBIENTE ED IL TERRITORIO - L-7

COD. 0650106200700002

## COMPOSIZIONE

| # | COMPONENTE | RUOLO | FUNZIONE | CONSIGLIO DIDATTICO/CDS | EMAIL |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **ALESSIO MARIAROSARIA** | S | Membro | LM4cu Ingegneria Edile-Architettura | m.alessio3@studenti.unisa.it |
| 2 | **ANGELILLO MAURIZIO** | PO | Presidente | CD di Ingegneria civile e ambientale | mangelillo@unisa.it |
| 3 | **GARGIULO CATELLO** | S | Vice-Presidente | LM4cu Ingegneria Edile-Architettura | c.gargiulo20@studenti.unisa.it |
| 4 | **GIOIELLA SOFIA** | S | Membro | L7 Ingegneria Civile | s.gioiella@studenti.unisa.it |
| 5 | **NADDEO VINCENZO** | PA | Membro | CD di Ingegneria civile e ambientale | vnaddeo@unisa.it |
| 6 | **VICCIONE GIACOMO** | RU | Segretario | CD di Ingegneria civile e ambientale | gviccion@unisa.it |

(*) Ruoli

S = Studente

PO = Professore Ordinario

PA = Professore Associato

RU = Ricercatore

### PREMESSA

### INFORMAZIONI SULLE ATTIVITÀ DELLA CPDS

Il giorno 17 del mese di settembre dell'anno 2018, alle ore 17.30 si è riunita la Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria Civile (DICIV) presso il Laboratorio di Prove Materiali e Strutture dell'Università degli studi di Salerno. Sono presenti:

Prof. Maurizio Angelillo Presidente
Prof. Vincenzo Naddeo Componente
Dr. Giacomo Viccione Componente con funzioni di Segretario
Sig. Catello Gargiulo Rappresentante degli studenti
Sig.ra Mariarosaria Alessio Rappresentante degli studenti
Sig.ra Sofia Gioiella Rappresentante degli studenti

Mediante analisi indipendente e con la partecipazione attiva della componente docente e studentesca, si è proceduto a redigere la prima versione della Relazione annuale per il Corso di Laurea L7 in Ingegneria Civile per

L’ambiente ed il Territorio, rispetto ai seguenti Quadri:
INFO Informazioni Generali
A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Rispetto ad essi, si elencano le corrispondenti fonti documentali consultate:
QUADRO A
- SUA CdS – Quadro B6 Opinioni degli studenti, Quadro B7 Opinioni dei laureati agg
- SUA CdS – Sezione C Risultati della formazione C1 – Dati di ingresso, di percorso e di uscita C2 – Efficacia esterna C3 – Opinioni Enti/Imprese su attività di stage/tirocinio
- esiti dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti a.a. 2017/2018
- rapporto di riesame (quadro D4 SUA-CdS)
- Scheda di monitoraggio anno 2018

QUADRO B
- SUA CdS, Quadri - B4 Infrastrutture
- Schede docenti e schede insegnamenti (Pagina web Personale – guide on line di ESSE3 e/o pagina web del CdS, sezione didattica-insegnamenti)
- esiti dei questionari di valutazione della didattica e dei servizi di contesto da parte degli studenti a.a. 2017/2018

QUADRO C:
- SUA-CdS, Risultati di apprendimento attesi Quadro A4.b2: dettaglio Conoscenza e comprensione · Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Schede insegnamento, disponibili nella pagina web del CdS - sezione didattica/Insegnamenti

QUADRO D
- Scheda di monitoraggio anno 2018
- Riesame ciclici, laddove effettuati
- Relazione NdV anno 2018

QUADRO E
- SUA-CdS 2017/2018 – Sezione A (Obiettivi della formazione) e B (Esperienza dello studente)
- sito web del CdS

**DATA DI APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE**

17/09/2018

# QUADRI

## A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

**ANALISI**

Dalla analisi emerge come i dati relativi alla opinione degli studenti raccolta mediante questionari sia efficacemente utilizzata dal CdS al fine di risolvere eventuali criticità evidenziate dagli studenti. In particolare, l'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti viene elaborata dagli organi di gestione del CdS, i quali analizzano i risultati e contattano i docenti, i cui corsi presentano delle criticità per valutare i necessari interventi correttivi.

**PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

Si ribadisce l'opportunità di mettere in atto delle iniziative per istruire adeguatamente gli studenti sulla compilazione dei questionari, soprattutto nei primi anni di studio, come del resto segnalato dal Presidente del CODIC di cui al punto 1, primo capoverso del Verbale CODIC n.2 del 9 novembre 2017: "Il Presidente si riserva, inoltre, di promuovere iniziative di sensibilizzazione che siano da stimolo ad una attiva partecipazione".
Si ribadisce l'opportunità di rendere disponibile, anche attraverso il sito del Consiglio Didattico, i dati relativi all'opinione degli studenti sulla qualità della didattica erogata, raccolta durante i corsi mediante la somministrazione di questionari, anche in una formulazione sintetica, per tutti i singoli insegnamenti del CdS.
Si evidenzia infine la necessità di distribuire le lezioni nell'ambito dell'impegno didattico settimanale garantendo maggiore compattezza di orario (con preferenza su impegno mattutino o pomeridiano sulla giornata).

***Fonti documentali:***

- *SUA CdS – Quadro B6 Opinioni degli studenti, Quadro B7 Opinioni dei laureati*
- *SUA CdS – Sezione C Risultati della formazione C1 – Dati di ingresso, di percorso e di uscita C2 – Efficacia esterna C3 – Opinioni Enti/Imprese su attività di stage/tirocinio*
- *esiti dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti*
- *ultima scheda di monitoraggio*

## B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

**ANALISI**

Dalle opinioni degli studenti, rilevate mediante appositi questionari (aa 2017/2018), si evidenzia quanto segue:
• dalle informazioni sintetiche messe a disposizione dal presidio di qualità di ateneo (PQA), dal report VC-S03 su 25 insegnamenti erogati dal CdS non si rilevano giudizi complessivi insoddisfacenti, cinque insegnamenti presentano uno o più opinioni degli studenti non soddisfacenti per specifici quesiti, i restanti 20 insegnamenti (circa l'80% della didattica erogata) presentano opinioni degli studenti più che soddisfacenti.
• dal report VC-S08 emerge un giudizio positivo, indicante che l'attività didattica dei docenti, i materiali didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono complessivamente efficaci per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. In particolare, le risposte ai singoli quesiti, mediate su tutti gli insegnamenti erogati, non mostrano criticità, avendo un punteggio medio sempre maggiore o uguale di 3.
• Inoltre, i risultati conseguiti dal CdS sono in linea con i risultati medi ottenuti in Ateneo, e superiori alla media degli altri CdS di Dipartimento.
Nell'ottica di un continuo miglioramento, si evidenzia che i quesiti relativi al materiale didattico (Q3) e all'esposizione degli argomenti (Q7) risultano superiori alla media di Dipartimento e leggermente inferiori al punteggio medio di Ateneo. Il Consiglio Didattico, sulla base dei valori del report VC-S08 ha avviato azioni puntuali

di miglioramento dei programmi degli insegnamenti e di tutorato per selezionati insegnamenti, mettendo a disposizione risorse economiche adeguate agli impegni programmati.
Dall'analisi delle indagini in merito all'esperienza dello studente condotte da AlmaLaurea emerge un giudizio sostanzialmente più che positivo relativamente alle conoscenze e competenze acquisite in relazione allo svolgimento delle attività professionali. Le opinioni degli studenti rilevate mediante apposito questionario indicano che l'attività didattica dei docenti, i materiali didattici, le aule e le attrezzature sono complessivamente efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento.
A partire dall'anno accademico 2017/2018, sono state apportate modifiche mirate all'organizzazione della didattica, volte principalmente a ottimizzare il bilanciamento dei carichi per gli studenti ed alla realizzazione aule ed infrastrutture per il supporto alle attività didattiche come di seguito specificato.
Si evidenzia il potenziamento del numero di aule a disposizione per la didattica, con lavori di adeguamento condotti sull'aula 112 (in precedenza riservata ad attività di Dipartimento), sull'aula 126 e la messa a disposizione della sala lettura gestita dall'associazione StudentIngegneria.
Si evidenzia l'attuale allineamento di tutte le schede di insegnamento online con le disposizioni del pqa. Nella sezione obiettivi ad esempio sono presenti contenuti a: capacità di applicare conoscenze e comprensione, autonomia di giudizio, abilita' comunicative.

**PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

Nell'ottica di promuovere l'eccellenza del CdS, si suggerisce di attuare politiche di miglioramento degli aspetti relativi al materiale didattico e migliorare l'esposizione degli argomenti da parte dei docenti.
Si evidenzia l'opportunità di potenziare il materiale didattico messo a disposizione dai docenti anche sotto forma di convenzione presso organi locali preposti alla stampa.
Si ravvisa la convenienza nel vincolare l'accettazione di un voto d'esame alla preventiva compilazione della scheda di valutazione dell'esame.

***Fonti documentali:***

- *SUA CdS, Quadri - B4 Infrastrutture*
- *Schede docenti e schede insegnamenti (Pagina web Personale – guide on line di ESSE3 e/o pagina web del CdS, sezione didattica-insegnamenti)*
- *esiti dei questionari di valutazione della didattica e dei servizi di contesto da parte degli studenti*

## C — Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

**ANALISI**

Il calendario degli esami e le modalità di svolgimento delle prove sono adeguate al conseguimento dei risultati di apprendimento previsti. Il calendario, inoltre, viene comunicato in anticipo, agevolando gli studenti nell'organizzazione dello studio.

**PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

Nel caso di esami orali quando il numero dei candidati fa prevedere che la seduta d'esame possa prolungarsi oltre la data fissata, sarebbe auspicabile che gli aggiornamenti avvenissero nei giorni immediatamente successivi a quello fissato, in ogni caso cercando di evitare sovrapposizioni con le date già fissate di altri esami dello stesso semestre. Si suggerisce inoltre di comunicare gli esiti delle prove scritte con congruo anticipo rispetto alla data della prova orale.
Si evidenzia la necessità di distribuire le lezioni nell'ambito dell'impegno didattico settimanale garantendo maggiore compattezza di orario (con preferenza su impegno mattutino o pomeridiano sulla giornata).
Si evidenzia la necessità di rendere disponibile per tempo la data di laurea e di comunicare tempestivamente allo

studente eventuali variazioni per esigenze connesse con la numerosità dei prenotati.

## D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

**ANALISI**

Dall'attività effettuata dal CdS in sede di riesame in merito ai processi di progettazione del percorso formativo è emersa la necessità di migliorare l'attrattività nei confronti degli studenti provenienti da altre province, di potenziare le attività di orientamento, di tutorato didattico nelle discipline di base e di migliorare il coordinamento tra le attività formative. Per quanto concerne le azioni correttive già intraprese, la disamina degli esiti conseguiti offre risultati pienamente soddisfacenti.
Per quanto concerne l'analisi della Scheda di monitoraggio annuale 2018 si evidenziano i seguenti aspetti in relazione agli indicatori oggetto di analisi:
-Con riferimento all'indicatore iC01 – "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.", la CPDS evince un valore del 37,6% superiore alle medie di Ateneo, di Area e degli Atenei non telematici e superiore alla media del triennio precedente 2013-2015. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di miglioramento con target al 40%.
-Con riferimento all'indicatore iC02 – "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del Corso", la CPDS evince un valore del 14,3% superiore alla media di Ateneo, di poco inferiore alla media di Area ed inferiore alla media degli Atenei non telematici. Pur condividendo il target fissato al 20%, la CPDS considera lo stesso raggiungibile solo con un significativo sforzo in capo al Consiglio Didattico di Ingegneria Civile ed Ambientale;
-Con riferimento all'indicatore iC08 – "Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento", la CPDS evince un valore del 90,9% superiore alle medie di Ateneo, di Area e di poco inferiore alla media degli Atenei non telematici. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di mantenimento dichiarata.
-Con riferimento all'indicatore iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso", la CPDS evince un valore nullo. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di miglioramento dichiarato. Ad oggi si riscontrano mobilità di studenti fuori corso che non contribuiscono alla crescita dell'indicatore. Si auspicano azioni tese ad incentivare l'acquisizione di CFU all'estero da studenti regolari entro la durata normale del corso.
-Con riferimento all'indicatore iC11 – "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero", la CPDS evince un valore nullo. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di miglioramento dichiarata.
-Con riferimento all'indicatore iC12 – "Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero", la CPDS evince un valore nullo. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di miglioramento dichiarata pur non essendo stato ritenuto rilevante in precedenza.
-Con riferimento all'indicatore iC13 – "Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire", la CPDS evince un valore del 42,5%, superiore alla media Ateneo ed in linea con le medie di Area e degli Atenei non telematici. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di miglioramento con target plausibile al 45% in linea con i valori dei precedenti anni.
-Con riferimento all'indicatore iC15bis – "Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno", la CPDS evince un valore del 65%, superiore alle medie di Ateneo, di Area e degli Atenei non telematici. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di mantenimento con target invariato al 65%.
-Con riferimento all'indicatore iC16 – "Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno", la CPDS evince un valore del 22,5%, superiore alla media di Ateneo, ma inferiore alle medie di Area e degli Atenei non telematici. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di miglioramento con target al 25% che pur discostando di poco dal valore attuale, si avvicinerebbe alle medie di Area e degli Atenei non telematici.
-Con riferimento all'indicatore iC17 – "Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio", la CPDS evince un valore del 48,4%, significativamente superiore alle medie di Ateneo, di Area e degli Atenei non telematici. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di miglioramento con target al 30% in linea con la media degli Atenei non

telematici auspicando contestualmente l'aumento dell'indicatore iC22. La CPDS concorda con la proposta di aumento del numero di appelli di esami e di ridefinizione del Calendario Didattico.
-Con riferimento all'indicatore iC19 – "Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata", la CPDS evince un valore dell'82,4%, inferiore alla media di Ateneo, ed in linea con le medie di Area e degli Atenei non telematici. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di miglioramento con target all'85% atteso che per l'anno 2017 è stato registrato un valore in crescita fino all'86%.
-Con riferimento all'indicatore iC22 – "Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso", la CPDS evince un valore dell'18,2%, nettamente superiore alle medie di confronto. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di mantenimento del valore raggiunto.

**PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

Potenziare le attività di orientamento in ingresso ed in itinere anche con azioni dirette verso i potenziali studenti iscritti all'ultimo anno delle scuole superiori. Monitorare attentamente le azioni intraprese per aumentare l'attrattività del CdS verso gli studenti italiani ed internazionali. Potenziare le attività di tutorato valutando la possibilità di supportare anche altri insegnamenti. Individuare azioni correttive necessarie a migliorare la progressione degli studenti mediante azioni mirate e preventive. La CPDS rileva che diverse azioni proposte dal Consiglio Didattico sono state recentemente avviate ed i cui effetti si auspica di monitorare nei prossimi monitoraggi.

***Fonti documentali:***

- *ultima scheda di monitoraggio*
- *riesame ciclici, laddove effettuati*
- *relazione NdV*

## E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

**ANALISI**

Il sito web di Ateneo contiene le principali informazioni sul CdS. Il materiale didattico reperibile per i singoli insegnamenti può essere aggiornato dai docenti in base a specifiche esigenze didattiche e gli utenti possono ottenere in maniera semplice e rapida informazioni sia di carattere generale che specifiche del CdS.
Le informazioni disponibili on-line appaiono complessivamente aggiornate, anche se non di naturale accessibilità soprattutto per gli studenti che intendono immatricolarsi.
Nel 2017 è stato riorganizzato e rinnovato il sito del Dipartimento che prevede sezioni specifiche per ogni CdS. Nel 2018 il Consiglio Didattico ha coordinato la revisione ed il contestuale aggiornamento dei programmi didattici.

**PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

Si suggerisce la predisposizione di una guida sintetica del CdS (anche in solo formato digitale) che contenga una presentazione del Corso (sbocchi occupazionali, tirocini nazionali ed internazionali, placement, ....) , i docenti, il piano di studi e l'offerta erogata.

***Fonti documentali:***

- *ultima SUA-CdS – Sezione A (Obiettivi della formazione) e B (Esperienza dello studente)*
- *sito web del CdS*

## F Ulteriori proposte di miglioramento

***Fonti documentali:***

- *segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale tecnico-amministrativo*

*** Scheda generata il 06/12/2018, ore 18:58 ***