



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI - ANNO 2018

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE

INGEGNERIA CIVILE - LM-23

COD. 0650107302400001

COMPOSIZIONE

#	COMPONENTE	RUOLO	FUNZIONE	CONSIGLIO DIDATTICO/CDS	EMAIL
1	ALESSIO MARIAROSARIA	S	Membro	LM4cu Ingegneria Edile-Architettura	m.alessio3@studenti.unisa.it
2	ANGELILLO MAURIZIO	PO	Presidente	CD di Ingegneria civile e ambientale	mangelillo@unisa.it
3	GARGIULO CATELLO	S	Vice-Presidente	LM4cu Ingegneria Edile-Architettura	c.gargiulo20@studenti.unisa.it
4	GIOIELLA SOFIA	S	Membro	L7 Ingegneria Civile	s.gioiella@studenti.unisa.it
5	NADDEO VINCENZO	PA	Membro	CD di Ingegneria civile e ambientale	vnaddeo@unisa.it
6	VICCIONE GIACOMO	RU	Segretario	CD di Ingegneria civile e ambientale	gviccion@unisa.it

(*) Ruoli

S = Studente

PO = Professore Ordinario

PA = Professore Associato

RU = Ricercatore

PREMESSA

INFORMAZIONI SULLE ATTIVITÀ DELLA CPDS

Il giorno 27 del mese di novembre dell'anno 2018, alle ore 15.30 si è riunita la Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria Civile (DICIV) presso il Laboratorio di Prove Materiali e Strutture dell'Università degli studi di Salerno. Sono presenti:

Prof. Maurizio Angelillo Presidente

Prof. Vincenzo Naddeo Componente

Dr. Giacomo Viccione Componente con funzioni di Segretario

Sig. Catello Gargiulo Rappresentante degli studenti

Sig.ra Mariarosaria Alessio Rappresentante degli studenti

E' giustificata l'allieva:

Sig.ra Sofia Gioiella Rappresentante degli studenti

Mediante analisi indipendente e con la partecipazione attiva della componente docente e studentesca, si è proceduto a redigere la Relazione annuale per il Corso di Laurea Magistrale LM-23 in Ingegneria Civile, rispetto ai seguenti Quadri:

INFO Informazioni Generali

A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

F Ulteriori proposte di miglioramento

Rispetto ad essi, si elencano le corrispondenti fonti documentali consultate:

QUADRO A

- SUA CdS – Quadro B6 Opinioni degli studenti, Quadro B7 Opinioni dei laureati

- SUA CdS – Sezione C Risultati della formazione C1 – Dati di ingresso, di percorso e di uscita C2 – Efficacia esterna C3 – Opinioni Enti/Imprese su attività di stage/tirocinio

- esiti dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti aa 2017/2018

- rapporto di riesame (quadro D4 SUA-CdS)

- Scheda di monitoraggio anno 2018

QUADRO B

- SUA CdS, Quadri - B4 Infrastrutture

- Schede docenti e schede degli insegnamenti (Pagina web Personale – guide on line di ESSE3 e/o pagina web del CdS, sezione didattica-insegnamenti)

- esiti dei questionari di valutazione della didattica e dei servizi di contesto da parte degli studenti a.a. 2017/2018

QUADRO C:

- SUA-CdS, Risultati di apprendimento attesi Quadro A4.b2: dettaglio Conoscenza e comprensione · Capacità di applicare conoscenza e comprensione

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione

- Schede degli insegnamenti, disponibili nella pagina web del CdS - sezione didattica/Insegnamenti

QUADRO D

- Scheda di monitoraggio anno 2018

- Riesame ciclici, laddove effettuati

- Relazione NdV anno 2018

QUADRO E

- SUA-CdS 2017/2018 – Sezione A (Obiettivi della formazione) e B (Esperienza dello studente)

- sito web del CdS

QUADRO F

- segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale tecnico-amministrativo

Alle ore 18.30, esaurita la discussione degli argomenti sopra riportati, conclusa la redazione della "Relazione Annuale", si è proceduto all'approvazione all'unanimità della stessa, sciogliendo così la riunione.

DATA DI APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE

27/11/2018

QUADRI

A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI

Dall'analisi emerge come i dati relativi all'opinione degli studenti raccolta mediante questionari sia efficacemente utilizzata dal CdS al fine di risolvere eventuali criticità evidenziate dagli studenti. In particolare, l'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti viene elaborata dagli organi di gestione del CdS, i quali analizzano i risultati e contattano i docenti, i cui Corsi presentano delle criticità, evidenziate anche dalla scrivente CPDS; per valutare i necessari interventi correttivi.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Si ribadisce l'opportunità di mettere in atto delle iniziative per istruire adeguatamente gli studenti sulla compilazione dei questionari, soprattutto nei primi anni di studio, come del resto segnalato dal Presidente del CODIC di cui al punto 1, primo capoverso del Verbale CODIC n.2 del 9 novembre 2017: "Il Presidente si riserva, inoltre, di promuovere iniziative di sensibilizzazione che siano da stimolo ad una attiva partecipazione".

Si ribadisce l'opportunità di pubblicare, anche attraverso il sito del Consiglio Didattico, i dati relativi all'opinione degli studenti sulla qualità della didattica erogata, raccolta durante i corsi mediante la somministrazione di questionari, anche in una formulazione sintetica, per tutti i singoli insegnamenti del CdS.

Fonti documentali:

- SUA CdS – Quadro B6 Opinioni degli studenti, Quadro B7 Opinioni dei laureati
- SUA CdS – Sezione C Risultati della formazione C1 – Dati di ingresso, di percorso e di uscita C2 – Efficacia esterna C3 – Opinioni Enti/Imprese su attività di stage/tirocinio
- esiti dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti
- ultima scheda di monitoraggio

B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI

Dalle opinioni degli studenti, rilevate mediante appositi questionari (aa 2017/2018 e aa 2016/2017) e messe a disposizione dal presidio di qualità di ateneo (PQA), si evidenzia quanto segue:

• dal confronto tra le schede VC-S01 relative agli aa 2016/2017 e 2017/2018 relative agli studenti non frequentanti emerge un peggioramento medio complessivo del 14.9% dei giudizi espressi in termini percentuali. La corrente analisi è limitata ai soli insegnamenti presenti su entrambi gli aa. Nello specifico, sui quesiti

- "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" del 6.4%;
- "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" del 7.0%;
- "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" del 40.4%;
- "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" dello 0.9%;
- "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" dell'1.8%;
- "E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" del 12.3%

• dal confronto tra le schede VC-S01 relative agli aa 2016/2017 e 2017/2018 relative agli studenti frequentanti emerge un miglioramento medio complessivo dello 0.5% dei giudizi espressi in termini percentuali. Nello specifico, sui quesiti :

- “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?” un peggioramento del 3.0%;
 - “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” un miglioramento dell'1.1%;
 - “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?” un miglioramento del 4.1%;
 - “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” un miglioramento dell'1.3%;
 - “Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati” un miglioramento del 3.0%;
 - “Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?” un miglioramento dell'1.4%;
 - “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?” un miglioramento del 2.5%;
 - “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?” un peggioramento dello 0.4%;
 - “L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?” un miglioramento del 2.8%;
 - “Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?” un peggioramento dell'1.0%;
 - “E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” un miglioramento dell'1.6%
- per i frequentanti.

- dal report VC-S03 aa 2017/18 – studenti frequentanti, su 29 insegnamenti erogati dal CdS nell'aa 2017/2018 non si rilevano giudizi complessivi insoddisfacenti o condizionati, due insegnamenti presentano uno o più opinioni degli studenti non soddisfacenti per specifici quesiti, cinque insegnamenti presentano uno o più opinioni degli studenti condizionati per specifici quesiti.

- dal confronto tra le schede VC-S03 relative agli aa 2016/2017 e 2017/2018 relative agli studenti frequentanti si evidenzia un lieve peggioramento medio complessivo in termini percentuali dello 0,3%. Si evidenzia altresì un peggioramento di oltre 10 punti percentuali per 2 insegnamenti.

- dal report VC-S07 aa 2017/18 – studenti frequentanti, con riferimento ai valori percentuali superiori al 10% emerge la necessità da parte degli studenti di aumentare l'attività di supporto didattico, fornire più conoscenze di base, migliorare la qualità del materiale didattico, inserire prove d'esame intermedie.

- Non si evidenziano quesiti con percentuali superiori alla media di Dipartimento e al punteggio medio di Ateneo.

A partire dall'anno accademico 2017/2018, sono state apportate modifiche mirate all'organizzazione della didattica, volte principalmente a ottimizzare il bilanciamento dei carichi per gli studenti ed alla realizzazione di aule ed infrastrutture per il supporto alle attività didattiche come di seguito specificato.

Si evidenzia il potenziamento del numero di aule a disposizione per la didattica, con lavori di adeguamento condotti sull'aula 112 (in precedenza riservata ad attività di Dipartimento), sull'aula 126, lavori di realizzazione dell'aula nei pressi della CUES e la messa a disposizione della sala lettura gestita dall'associazione StudentIngegneria.

Si evidenzia l'attuale allineamento delle schede di insegnamento online con le disposizioni del pqa. Nella sezione obiettivi ad esempio sono presenti contenuti a: capacità di applicare conoscenze e comprensione, autonomia di giudizio, abilità comunicative.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Nell'ottica di promuovere l'eccellenza del CdS, si suggerisce di attuare politiche di miglioramento degli aspetti relativi all'alleggerimento del carico didattico ed al materiale didattico, rispetto cui si evidenziano i valori più alti degli indicatori. Si evidenzia l'opportunità di potenziare il materiale didattico messo a disposizione dai docenti anche sotto forma di convenzione presso organi locali preposti alla stampa.

Si ravvisa la convenienza nel vincolare l'accettazione di un voto d'esame alla preventiva compilazione della scheda di valutazione dell'esame.

Fonti documentali:

- *SUA CdS, Quadri - B4 Infrastrutture*
- *Schede docenti e schede insegnamenti (Pagina web Personale – guide on line di ESSE3 e/o pagina web del CdS, sezione didattica-insegnamenti)*
- *esiti dei questionari di valutazione della didattica e dei servizi di contesto da parte degli studenti*

ANALISI

Dall'analisi delle fonti documentali messe a disposizione, con riferimento specifico alle schede di insegnamento dei docenti, emerge che nella maggioranza dei casi sono palesate le modalità d'esame mentre resta mancante il criterio di attribuzione del voto, limitando la descrizione ai requisiti per ottenere la lode.

Il calendario delle sedute d'esame, inoltre, viene comunicato in anticipo, agevolando gli studenti nell'organizzazione dello studio.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Nel caso di esami orali quando il numero dei candidati fa prevedere che la seduta d'esame possa prolungarsi oltre la data fissata, sarebbe auspicabile che gli aggiornamenti avvenissero nei giorni immediatamente successivi a quello fissato, in ogni caso cercando di evitare sovrapposizioni con le date già fissate di altri esami dello stesso semestre. Si suggerisce inoltre di comunicare gli esiti delle prove scritte con congruo anticipo rispetto alla data della prova orale.

Si evidenzia la necessità di distribuire le lezioni nell'ambito dell'impegno didattico settimanale garantendo maggiore compattezza di orario (con preferenza su impegno mattutino o pomeridiano sulla giornata).

Si evidenzia la necessità di rendere disponibile per tempo la data di laurea e di comunicare tempestivamente allo studente eventuali variazioni per esigenze connesse con la numerosità dei prenotati.

ANALISI

Nel Consiglio Didattico del 13 novembre 2018 sono state discusse ed approvate le Schede di Monitoraggio Annuale, con esclusione della L7 Ingegneria Civile per l'Ambiente ed il Territorio in precedenza approvata. Dall'attività effettuata dal CdS in sede di riesame in merito ai processi di progettazione del percorso formativo è emersa la necessità di migliorare l'attrattività nei confronti degli studenti provenienti da altre province, di potenziare le attività di orientamento, di tutorato didattico nelle discipline di base e di migliorare il coordinamento tra le attività formative. Per quanto concerne le azioni correttive già intraprese, la disamina degli esiti conseguiti offre risultati soddisfacenti.

Per quanto concerne l'analisi della Scheda di monitoraggio annuale 2018 LM-23 Ingegneria Civile, si evidenziano i seguenti aspetti in relazione agli indicatori oggetto di analisi:

- Con riferimento all'indicatore iC01 – “Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.”, la CPDS evince un valore del 24,7% inferiore alle medie di Area e degli Atenei non telematici ed altresì inferiore alla media del triennio precedente 2013-2015 evidenziando un trend globalmente negativo. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di miglioramento con target al 35% in linea con la media di Ateneo.

- Con riferimento all'indicatore iC02 – “Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del Corso”, la CPDS evince un valore dell'11,4% inferiore alle medie di Area e degli Atenei non telematici ma superiore alla media del triennio precedente 2013-2015 evidenziando un trend globalmente positivo. Pur condividendo il target fissato al 20%, la CPDS considera lo stesso raggiungibile solo con un significativo sforzo in capo al Consiglio Didattico di Ingegneria Civile;

- Con riferimento all'indicatore iC08 – “Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento”, la CPDS evince un valore del 90,9% superiore alle medie di Area e alla media degli Atenei non telematici. Esprime parere favorevole in merito alla proposta di miglioramento con target al 95% mediante integrazione di docenti di nuova nomina.

- Con riferimento all'indicatore iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei

CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso”, la CPDS evince un valore prossimo al 2%, poco al di sotto delle medie di Area e alla media degli Atenei non telematici. Pur evidenziando un deciso miglioramento rispetto al triennio 2013/15, la CPDS esprime parere non favorevole in merito alla proposta di mantenimento dell'attuale target, potendo invece puntare sul valore medio degli Atenei non telematici del 2.5%.

- Con riferimento all'indicatore iC11 – “Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero”, la CPDS evince un valore del 25% sia pur calcolato su un campione ritenuto poco significativo. Esprime parere favorevole in merito alla proposta di mantenimento dichiarata.

- Con riferimento all'indicatore iC12 – “Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero”, la CPDS evince un valore prossimo al 2.4% superiore alla media di area geografica ma inferiore alla media Atenei non telematici. La CPDS esprime parere non favorevole in merito alla proposta di mantenimento dell'attuale target, potendo invece puntare sul valore medio degli Atenei non telematici del 2.5%.

- Con riferimento all'indicatore iC13 – “Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire”, la CPDS evince un valore del 43,2%, inferiore alle medie di Area e degli Atenei non telematici. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di miglioramento con target plausibile al 50% in linea con il trend globalmente positivo dei precedenti anni.

- Con riferimento all'indicatore iC15bis – “Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno”, la CPDS evince un valore del 73,2%, inferiore alle medie di Area e degli Atenei non telematici. La CPDS esprime parere non favorevole in merito alla proposta di mantenimento dell'attuale target, potendo invece puntare sul valore medio degli Atenei non telematici dell'81.3%.

- Con riferimento all'indicatore iC16 – “Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno”, la CPDS evince un valore del 12,2%, inferiore alla media di Ateneo, alle medie di Area e degli Atenei non telematici. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di miglioramento con target al 35% che si avvicinerebbe alle medie di Area e degli Atenei non telematici.

- Con riferimento all'indicatore iC17 – “Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio”, la CPDS evince un valore del 36.4%, significativamente inferiore alle medie di Area e degli Atenei non telematici. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di miglioramento con target al 50%. La CPDS concorda con la proposta di aumento del numero di appelli di esami e di ridefinizione del Calendario Didattico.

- Con riferimento all'indicatore iC19 – “Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata”, la CPDS evince un valore dell'96,3%, superiore alle medie di Area e degli Atenei non telematici. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di mantenimento con target al 96,3%.

- Con riferimento all'indicatore iC22 – “Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso”, la CPDS evince un valore del 10%, nettamente inferiore alle medie di Area e degli Atenei non telematici. Esprime pertanto parere favorevole in merito alla proposta di miglioramento del valore fino al raggiungimento del target plausibile fissato al 20%.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Monitorare attentamente le azioni intraprese per aumentare l'attrattività del CdS verso gli studenti italiani ed internazionali. Potenziare le attività di tutorato valutando la possibilità di supportare anche altri insegnamenti. Individuare azioni correttive necessarie a migliorare la progressione degli studenti mediante azioni mirate e preventive. La CPDS rileva che diverse azioni proposte dal Consiglio Didattico sono state recentemente avviate ed i cui effetti si auspica di monitorare nei prossimi monitoraggi.

Fonti documentali:

- *ultima scheda di monitoraggio*
- *riesame ciclici, laddove effettuati*
- *relazione NdV*

ANALISI

Il sito web di Ateneo contiene le principali informazioni sul CdS. Il materiale didattico reperibile per i singoli insegnamenti può essere aggiornato dai docenti in base a specifiche esigenze didattiche e gli utenti possono ottenere in maniera semplice e rapida informazioni sia di carattere generale che specifiche del CdS.

Le informazioni disponibili on-line appaiono complessivamente aggiornate, anche se non di naturale accessibilità soprattutto per gli studenti che intendono immatricolarsi.

Nel 2017 è stato riorganizzato e rinnovato il sito del Dipartimento che prevede sezioni specifiche per ogni CdS. Nel corso del 2018 il Consiglio Didattico ha coordinato la revisione ed il contestuale aggiornamento dei programmi didattici.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Si suggerisce la predisposizione di una guida sintetica del CdS (anche in solo formato digitale) che contenga una presentazione del Corso (sbocchi occupazionali, tirocini nazionali ed internazionali, placement,) , i docenti, il piano di studi e l'offerta erogata.

Fonti documentali:

- *ultima SUA-CdS – Sezione A (Obiettivi della formazione) e B (Esperienza dello studente)*
- *sito web del CdS*

F

Ulteriori proposte di miglioramento

ANALISI

Il Comitato di Indirizzo del Consiglio Didattico del Dipartimento di Ingegneria Civile organizza incontri con cadenza generalmente annuale al fine di definire la validità e la solidità dell'offerta formativa e un corretto bilanciamento tra gli aspetti metodologici e professionalizzanti per la preparazione all'esercizio della libera professione e di altre tipologie di impiego.

Dall'analisi dell'articolazione del piano di studi e dei contenuti dei singoli insegnamenti recentemente aggiornati su coordinamento del Consiglio Didattico, è possibile osservare che essi risultano coerenti con gli obiettivi formativi (dalla scheda SUA è possibile evincere anche le corrispondenze con gli obiettivi di apprendimento secondo gli standard EUR-ACE), e consentono il raggiungimento di conoscenze e capacità specifiche e trasversali per le figure professionali che il CdS intende formare.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Il Comitato di Indirizzo è incardinato su rappresentanti di Enti ed Associazioni locali. Si invita ad ampliare la ricognizione della domanda esterna attraverso la consultazione delle banche dati ed a coinvolgere nel Comitato di Indirizzo associazioni di categoria e aziende operanti a livello nazionale e internazionale.

Valutare la possibilità di aggiornare i profili professionali di cui ai quadri A2.a e A2.b. a valle degli incontri effettuati con i diversi portatori di interesse consultati durante le riunioni del comitato di indirizzo.

La CPDS propone di Istituire una Commissione Permanente di Placement per amplificare le connessioni con i diversi stake holders del territorio regionale e nazionale, nonché favorire l'inserimento dei giovani laureati nel mondo del lavoro.

Fonti documentali:

- *segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale tecnico-amministrativo*

*** Scheda generata il 06/12/2018, ore 18:57 ***